

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas.

GT 06 - Subcontratación y organización de trabajadores precarios

**Condiciones de trabajo de los/as asalariados/as agropecuarios e intermediación en los inicios del siglo XXI. Algunos casos en regiones “extrapampeanas” de la Argentina.**

Dra. María Marcela Crovetto- IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA/ CONICET

Mg. María Eugenia Aguilera- Maestría en Demografía Social, UNLu.

Lic. Mercedes Ejarque- IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA/ CONICET

**Resumen**

En un contexto de globalización de los mercados agro productivos, este trabajo propone analizar las condiciones de trabajo de los/as asalariados/as en diferentes regiones agropecuarias de Argentina y sus posibles cambios respecto a condiciones históricas. Serán estudiados los mercados de trabajo en torno a las producciones de yerba mate en Misiones, cerezas y lana en Chubut, cítricos en Tucumán y diversos productos agropecuarios en el Valle Medio del Río Negro.

A partir de una revisión histórica del desarrollo de estas actividades económicas y sus cambios recientes y del análisis de las modalidades de intermediación, intentaremos caracterizar y comparar las condiciones laborales de los/as asalariados/as agropecuarios, para dar cuenta de las características que la precariedad asume en los mercados de trabajo vinculados a las actividades agropecuarias en Argentina.

Esta ponencia es el resultado de una investigación colectiva que utilizó información de diferentes fuentes, principalmente entrevistas, encuestas y observaciones de campo.

## **Introducción**

Desde la sociología del trabajo, el abordaje de la precariedad del trabajo ha sido renovado como consecuencia de la caída de la sociedad del pleno empleo y el Estado de Bienestar en los países europeos. La flexibilidad laboral, la emergencia de formas “atípicas” de empleo y el crecimiento del desempleo fomentaron el crecimiento del debate en torno a la precariedad (Piñeiro, 2011). Pero según Robert Castel (1997), la precariedad laboral no es un fenómeno coyuntural, sino una característica propia del capitalismo en la actualidad, que genera vulnerabilidad y dificultades económicas para quienes la padecen, pero también dificultades para la integración social.

En América Latina y específicamente en el ámbito de la sociología rural, los debates sobre este fenómeno se renuevan a partir de los 90's, producto de las transformaciones generadas por la “modernización” agraria. Para comprender la precariedad en el mundo del trabajo agropecuario, que lo diferencian del de otras ramas de actividad económica, es importante incorporar a su análisis una serie de dimensiones particulares propias de las actividades agropecuarias. Piñeiro (2008) ha desarrollado un abordaje de la precariedad laboral que incluye una dimensión objetiva y una subjetiva. En el marco de los objetivos de este trabajo se tomará la primera que incluye indicadores relacionados con el monto de los ingresos, la inestabilidad laboral, los beneficios de protección social y las condiciones de trabajo. Entre estas últimas, a las tradicionales condiciones de seguridad, equipamientos y tiempos de descanso, en los trabajos relacionados con las actividades agropecuarias también se encuentran la distancia y la movilidad espacial, la estacionalidad del empleo, la duración de la zafra que le otorgarían a la precariedad en el agro algunas condiciones particulares.

Este trabajo se propone caracterizar y comparar las condiciones de trabajo de los asalariados temporarios subcontratados entre diversas producciones agropecuarias en economías extra pampeanas de Argentina. Algunas preguntas que se constituyen como guía son: ¿cómo la precariedad puede ser caracterizada en estos casos?, ¿sufrió transformaciones por la subcontratación? ¿la subcontratación o la intermediación fue en desmedro de las condiciones laborales?

Estas preguntas adquieren relevancia cuando se han identificado diversas formas de intermediación, las que podrían ser agregadas en dos grandes grupos. Unas que responden a esquemas que interpretamos como tradicionales y otras que serían comprendidas como modernas. Fundamentalmente, hemos identificado diferentes grados

de formalización y funcionamiento de las formas de intermediación laboral. En el caso de las economías agrarias extra pampeanas es interesante analizar las cadenas agroindustriales y las cadenas productivas para comprender por qué quizás ello no implique necesariamente una disminución de la precariedad laboral. En este sentido aún existiendo instituciones de control que pueden generar cambios en las condiciones de trabajo, dejan margen para el sostenimiento de prácticas precarias. Y ello puede sostenerse cuando las dimensiones de la precariedad exceden las tipificadas para otras ramas de actividad, como son el monto de la remuneración, los beneficios sociales y la estabilidad laboral. A modo de ejemplo, la remuneración en el agro adquiere matices en los que en algunos casos los jornales establecidos suelen estar vinculados solapadamente a un acuerdo mínimo de productividad (destajo) y en otros a destajo directamente (como se analizará en el trabajo completo).

El campo argentino presenta grandes diferencias regionales. No es lo mismo la pampa húmeda que el noroeste o la patagonia. Estas diferencias son sociales, históricas, climáticas, geográficas, demográficas, económicas. Generalmente, una o unas pocas producciones agropecuarias son predominantes y caracterizan con su ritmo y estacionalidad, constituyendo o dinamizando los mercados de trabajo de dichas regiones. Por ello, se han seleccionado cuatro zonas, de acuerdo a algunas de sus producciones agropecuarias predominantes, entendidas especialmente como aquellas que dinamizan la vida social y el mercado de trabajo local; citricultura en Tucumán (en varias localidades, con epicentro en Tafí Viejo); cereza y lana en Chubut (en el Valle Inferior del Río Chubut- VIRCH- y Meseta Central); diversas producciones (peras, manzanas, papa, tomate) en el Valle Medio del Río Negro (VMRN); yerba mate en Misiones (en la localidad de Oberá).

Las producciones seleccionadas representan esta diversidad geográfica, así como cuentan con historias y características particulares que resultan interesantes para su comparación. La producción de lana chubutense tiene más de cien años de historia y representa a uno de los cinco productos exportables principales de la provincia, siendo además, la actividad económica predominante de la meseta central (Ejarque, 2011). Por su parte, la producción yerbatera en Misiones también es de larga data y altamente demandante de mano de obra asalariada. Esta producción se realiza en establecimientos de distintos tamaños y características, que van desde las explotaciones familiares capitalizadas hasta empresas agroindustriales, donde a partir de la instalación de

industrias molineras y secaderos, la agroindustria se volvió importante para la organización de la contratación de mano de obra (Aparicio, Berenguer y Rau, 2004). Por otra parte, durante los últimos veinte años, la producción y exportación de frutas frescas (en el país) ha crecido significativamente. Se destaca especialmente la expansión de limón en Tucumán que de 2000 ha que tenía en los '60, hoy tiene más de 35.000, en manos de alrededor de 600 productores. Esta producción tiene como principal objetivo la exportación en fresco (principalmente a la Unión Europea), por lo que las regulaciones impulsadas por los mercados demandantes imponen condiciones de trabajo que incluyen el seguimiento de la trazabilidad del producto. Sus inspecciones son definitivas de la concreción de la colocación del producto en el mercado externo. Los requerimientos especiales de una producción en fresco hacen que la demanda de mano de obra para la cosecha deba ser rápidamente satisfecha. Se han generado estructuras formales de intermediación, que se abastecen en general, de mano de obra local, mucha de ella de origen urbano y con crecientes niveles de registro y formalización del empleo (Aparicio, S. 2007). La región del Alto Valle del Río Negro fue una de las productoras tradicionales de frutas de pepita (peras y manzanas). Desde fines de los 80's, la actividad frutícola se expandió al Valle Medio, impulsada por el Estado y protagonizada por grandes empresas integradas de capitales nacionales y extranjeros que ya actuaban en el Alto Valle y que adquirieron tierras a bajo costo. Se configuró una estructura productiva moderna, concentrada e intensiva en el uso del capital con empleo de mano de obra estacional, también de origen migrante (Bendini et. Al, 2005). Por último, la producción de cerezas en el VIRCH data de aproximadamente 15 años, con un crecimiento constante en cantidad de hectáreas y kilos producidos. Debido a su cosecha manual, presenta una importante demanda de mano de obra pero concentrada en un período muy corto de tiempo (aproximadamente un mes) y que es satisfecha con trabajadores residentes en ámbitos urbanos (Crovetto, 2010).

### **Metodología**

Si bien las fuentes de datos secundarios elaboradas en Argentina para investigar el mercado de trabajo rural son varias, entre las que se pueden enumerar Censo de Población, Encuesta Permanente de Hogares, Censos o Encuestas Económicas, Censo Nacional Agropecuario o el Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (RENATRE) –actualmente, y con posterioridad a la sanción del Nuevo Estatuto del Peón

Rural, esta entidad ya no está bajo el control sindical sino del Estado y se la ha denominado RENATEA-, algunas provincias llevan adelante encuestas específicas, también económicas. Entre estas últimas se puede mencionar la Encuesta Citrícola de 1995 en Tucumán, el Censo de Agricultura bajo riego de Río Negro de 2005 y la Encuesta Ganadera de Chubut de 2005. La mayoría de estas fuentes presentan dificultades para relevar las condiciones de trabajo de los asalariados agropecuarios, así como las características de la intermediación, debido a su periodicidad, a la fecha y forma en que relevan el trabajo (no considerando el ciclo anual completo que permitiría dar cuenta de los trabajos estacionales) o su alcance geográfico. En la actualidad también hay dificultades de acceso a las bases de datos o a tabulados especiales.

Frente a los problemas con las mencionadas fuentes secundarias, realizar análisis en los niveles locales es un desafío que posibilita poner a prueba hipótesis específicas y construir datos primarios con registros que los instrumentos oficiales no relevan (Aparicio, Crovetto, 2010; Aguilera, Crovetto, Ejarque, 2011). Históricamente, este equipo de trabajo aborda algunas regiones de la Argentina con estrategias metodológicas que combinan técnicas cualitativas con cuantitativas. Así, a la batería de herramientas que la perspectiva cualitativa aporta, se ha procurado completarla con relevamientos por encuesta, de manera de sistematizar y expandir las interpretaciones sobre los resultados. En el cuadro que sigue se resumen los relevamientos realizados más recientemente y que se constituyeron en las fuentes de datos principales para esta ponencia.

Provincia	Producción/es	Lugares	Año	Instrumentos
Tucumán	Cítricultura	Tafí Viejo/ Cruz Alta/ Monteros/ Yerba Buena/ Burruyacú/ Lules/ Famaillá	1996 -2012	Encuestas a asalariados y entrevistas a diferentes actores.
Misiones	Yerba Mate	Oberá	2008 -2010	Encuestas a asalariados y entrevistas a diferentes actores.
Chubut	Lana	Meseta Central y VIRCH	2008- 2012	Entrevistas a diferentes actores.
	Cerezas	Valle Inferior del Río Chubut	2008- 2012	Entrevistas a diferentes actores.
Río Negro	Peras/Manzanas/ Tomate/ Papa	Valle Medio del Río Negro	2011- 2012	Encuestas a asalariados y entrevistas a diferentes actores.

## **Resultados**

En función de estos trabajos de campo realizados y al análisis de la información obtenida, esta ponencia buscará mostrar la diversidad de formas de intermediación o subcontratación de la mano de obra en los mercados de trabajo de las producciones

agropecuarias extrapampeanas consideradas. Esta situación no deriva necesariamente en el mejoramiento de las condiciones laborales de los/as asalariados/as de dichas actividades, así como tampoco en un deterioro respecto a las formas históricas. En ese sentido, la subcontratación en el mundo rural pareciera generar el sostenimiento de formas precarias de trabajo, especialmente si se considera la precariedad y las condiciones laborales en un sentido amplio, como se hizo en este trabajo.

### **Bibliografía provisoria**

- Aguilera, M. E. (2007). ¿Se van para volver? Trabajadores migrantes y mercado de trabajo en el Alto Valle del Río Negro 1995-2005. Argentina. Tesis de Maestría en Demografía Social. Universidad Nacional de Luján (inédita)
- Aguilera, M.E., Crovetto, M., Ejarque, M. (2011). *Abordaje cuantitativo del mercado de trabajo rural argentino. Desafíos, riesgos, estrategias desplegadas y resultados de investigación*. X Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Buenos Aires. Publicado en CD. ISBN 978-987-98870-5-9
- Aparicio, S.; Berenguer, P.; y Rau, V. (2004). *Modalidades de intermediación en los mercados de trabajo rurales en Argentina*, en: Cuadernos de desarrollo rural, segundo semestre, N°53. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Aparicio, S.; Crovetto, M. (2010) Un objeto de estudio complejo: los mercados de trabajo “rururbanos”. VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo, México.
- Aparicio, S.; Tort, M. I. (1980). La producción agropecuaria y su relación con el mercado de trabajo rural: estudio de casos de desequilibrio. Informes de Investigación N° 2. Bs. As.: CEIL.
- Aparicio, S. y Tort, M. I. (1988). Estimación de la mano de obra ocupada en el sector agropecuario por rubro productivo para la matriz de insumo-producto nacional. 1973-1983. OIT/Secretaría de Planeamiento de la Nación. (Inédito).
- Aparicio, S.; Benencia, R. (comp.). Terciarización y trabajo agrario. CICCUS (en prensa).
- Bendini, M. et. al (2005). *Nuevos espacios agrícolas y migraciones estacionales: el Valle Medio del río Negro*, en: V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, UBA.
- Berenguer, P. (2004) Tesis de Maestría no publicada: *Los cambios tecnológicos en la esquila y su influencia en el mundo rural. El caso de la esquila de lanares en la provincia de Chubut, Argentina*. Programa de Maestría: Sistemas de Producción Agrícola para Áreas de Subsistencia. Universidad de Buenos Aires, Escuela para Graduados de Facultad de Agronomía.
- Crovetto, M. (2010), Tesis de Maestría no publicada: *¿Intercambios o circulaciones? Las “marcas” en los espacios del Valle Inferior del Río Chubut*. Maestría en Investigación en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Ejarque, M. (2011). *Lanas de Calidad y su impacto en el mercado de la lana en Chubut*. X Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Buenos Aires. Publicado en CD. ISBN 978-987-98870-5-9
- Ekboir, J.; Fiorentino, R. y Lunardelli, L. (1990). *La ocupación de la mano de obra rural en Argentina*, en: Desarrollo Económico. N° 119, Vol. 30. Buenos Aires: IDES.
- Llach, J.; Harriage, M. y O'Connor, E. (2004). La generación de empleo en las cadenas agroindustriales. Buenos Aires: Fundación Producir conservando.
- Piñeiro, D. (2008). El trabajo precario en el campo uruguayo. Uruguay: Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República.
- Piñeiro, D. (2011). *Precariedad objetiva y subjetiva en el trabajo rural: nuevas evidencias*, en: Revista de Ciencias Sociales. V. 24 N° 28. Uruguay: Universidad de la República.
- Rau, V. (2002). *Condiciones para la venta de capacidad laboral cosechera en mercado de trabajo de la yerba mate*, en Estudios del trabajo. Jul.- Dic., N° 24, págs 103-105.